

Estimado Jorge [Acevedo]:

Te escribo con mucha sorpresa y decepción luego de enterarme, por un correo dirigido a la Asamblea Universitaria, que se invita al debate técnico del 18 de junio del 2024 sobre el cual nuestra lista había planteado una serie de condiciones y requerimientos que no habían sido atendidas y que se encontraban en proceso de negociación.

Te recuerdo el proceso que hemos transcurrido para llegar hasta aquí:

1. El 7 de junio del 2024 nos convocaron a un debate técnico con ciertas condiciones planteadas por las y los organizadores.
2. El 9 de junio del 2024 respondimos que requeríamos una reunión para poder acordar los términos del debate. Esa reunión ocurrió entre mi persona, la personero de la lista 1, Mónica Silva y tú, el día 11 de junio del 2024. En dicha reunión se hizo una serie de requerimientos y peticiones por parte de la lista 2 para aceptar participar en el debate.
3. El 12 de junio del 2024 respondiste acogiendo algunos, pero no todos los requerimientos solicitados, además de no dar información alguna sobre los otros requerimientos.
4. Ante tal situación el 12 de junio del 2024, te vuelvo a enviarte los requerimientos discutidos en la reunión sobre los cuales no hubo respuesta. Para muestra un botón, queríamos un debate de equipos, no un debate uno a uno. Este punto para nosotras y nosotros es crucial. Señalamos que somos un equipo y por lo tanto no vemos ni la utilidad ni la necesidad de hacerlo de ese modo. Estamos en un país profundamente polarizado y esta elección ha tenido momentos en que se ha querido evidenciar y polarizar más las diferencias. Creemos que ese formato no alienta ni el diálogo ni la visión de trabajo en equipo que es la que orienta a nuestra lista como premisa. Es por esa razón, que ofrecimos participar de un debate de equipo a equipo. Además, reiteré que ese punto no era negociable.
5. El 13 de junio del 2024 recibo una comunicación tuya donde hacen caso omiso a varios pedidos solicitados por la lista 2, entre ellos, el anteriormente mencionado.
6. Diez minutos después llega una invitación al debate indicando que las listas fueron ya invitadas, sin atender al proceso de negociación antes descrito.
7. Por último, en el debate organizado por el comité electoral el mismo día, 13 de junio del 2024, y habiendo pasado unas horas después de dicha invitación, un miembro de la plancha de la lista 1 anuncia el debate técnico indicando su fecha ante toda la comunidad universitaria.

Es por esa razón que nos sorprende y desalienta que no se haya seguido el proceso debido con el respeto adecuado a nuestra lista que es liderada por Julio del Valle. Toda esta situación relatada en detalle nos confirma las preocupaciones que teníamos respecto a que no hay la intención de realizar un proceso con la transparencia y neutralidad necesarias para llevar a cabo un debate técnico en condiciones equivalentes para ambas listas.

Finalmente, y con pesar la lista 2 no participará en dicho debate técnico.

Reiteramos nuestro compromiso por dialogar abiertamente con estudiantes, decanos y decanas, jefes y jefas, representantes del episcopado peruano y comunidad universitaria en general respecto a nuestras propuestas.

Saludos cordiales,

Carlos Iberico Alcedo
Personero de la lista 2