

SUMILLAS

FIL-694 – Seminario sobre problemas filosóficos 4

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Dr. Gianfranco Casuso Guerra

Martes de 3:00pm. a 7:00pm.

Poder y exclusión. Crítica de la sociedad entre el espacio de las razones y la disonancia cognitiva

En la primera parte del seminario serán distinguidos dos conceptos de poder –uno procedente de Hobbes y vinculado a los conceptos de dominación y soberanía y el otro deudor de la tradición spinoziana y asociado a la noción social-ontológica de constitución. A partir de ello se desarrollará una idea de exclusión como el lado negativo del poder constitutivo. En la segunda parte se definirá esta exclusión fundamental u ontológica, desde una perspectiva filosófico-lingüística, como la no participación en la construcción social del espacio lógico de las razones (Wittgenstein, Sellars, Brandom, Davidson, Dummett). Finalmente, tomando como referencia a algunos representantes actuales de la Teoría crítica (Honneth, Forst, Jaeggi), se intentará sacar las conclusiones filosófico-políticas y filosófico-sociales de comprender a la crítica social como el intento de aquellos excluidos por “hacer explícitos” los vínculos inferenciales que mantienen la coherencia entre sus creencias y por superar la disonancia cognitiva producida por la percepción de inconsistencias de primer y segundo orden.

BIBLIOGRAFÍA

Allen, Amy. 1999. *The Power of Feminist Theory: Domination, Resistance, Solidarity*. Boulder: Westview.

Allen, Amy. 2016. *End of Progress: Decolonizing the Normative Foundations of Critical Theory*. New York: Columbia University Press.

Bourdieu, Pierre. 1996. *Raisons pratiques. Sur la théorie de l'action*. Paris: Seuil.

Bourdieu, Pierre. 2001. *Langage et pouvoir symbolique*. Paris: Seuil.

Brandom, Robert. 1979. “Freedom and Constraint by Norms”. Pp. 187-196 en: *American Philosophical Quarterly* 16, 3.

Brandom, Robert. 1994. *Making it Explicit*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Brandom, Robert. 1995. “Knowledge and the Social Articulation of the Space of Reasons”. Pp. 895-908 en: *Philosophy and Phenomenological Research* 55, 4.

Brandom, Robert. 2000. *Articulating Reasons: An Introduction to Inferentialism*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Cooper, Joel. 2007. *Cognitive Dissonance: Fifty Years of a Classic Theory*. Los Angeles: SAGE.

Davidson, Donald. 2002. *Essays On Actions and Events*. Oxford: Oxford University Press.

Davidson, Donald. 2004. *Problems of Rationality*. Oxford: Oxford University Press.

Dewey, John. 1927. *The Public and Its Problems*. New York: Holt.

Dummett, Michael. 1973. *Frege's Philosophy of Language*. New York: Harper and Row.

Festinger, Leon. 1957. *A Theory of Cognitive Dissonance*. California: Stanford University Press.

Foucault, Michel. 1976. *Histoire de la sexualité I: La volonté de savoir*. Paris: Gallimard.

Foucault, Michel. 1997. "The Subject and Power". En: Faubion, James (ed), Michel Foucault: Power. New York: New Press.

Forst, Rainer. 2011. Kritik der Rechtfertigungsverhältnisse. Berlin: Suhrkamp.

Forst, Rainer. 2013. "Zum Begriff eines Rechtfertigungsnarrativs". Pp. 11-28 en: Fahrmeier, Andreas (ed), Rechtfertigungsnarrative. Zur Begründung normativer Ordnung durch Erzählungen. Frankfurt: Campus.

Forst, Rainer. 2015. "Noumenal Power". Pp. 111-127 en: Journal of Political Philosophy 22, 2.

Forst, Rainer. 2015. Normativität und Macht: Zur Analyse sozialer Rechtfertigungsordnungen. Berlin: Suhrkamp.

Fricker, Miranda. 2007. Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing. Oxford: Oxford University Press.

Gascoigne, Neil and Tim Thornton. 2013. Tacit Knowledge. London/New York: Routledge.

Honneth, Axel. 2007. "Democracy as Reflexive Cooperation: John Dewey and the Theory of Democracy Today". En: Disrespect: The Normative Foundations of Critical Theory, Cambridge: Polity.

Honneth, Axel. 2014. Freedom's Right: The Social Foundations of Democratic Life. New York: Columbia University Press.

Jaeggi, Rahel. 2013. Kritik von Lebensformen. Berlin: Suhrkamp.

Klein, Herbert. 2010. The Atlantic Slave Trade, 2nd edition. Cambridge: Cambridge University Press.

Luhmann, Niklas. 1995. "Inklusion und Exklusion". Pp. 226-251 en: Soziologische Aufklärung 6. Opladen: Westdeutscher Verlag.

Luhmann, Niklas. 1996. "Jenseits von Barbarei". Pp. 219-230 en: Miller, Max y Hans-Georg Soeffner (eds), Modernität und Barbarei. Frankfurt: Suhrkamp.

Marchart, Oliver. 2013. Das unmögliche Objekt. Eine postfundamentalistische Theorie der Gesellschaft. Berlin: Suhrkamp.

Medina, José. 2012. The Epistemology of Resistance: Gender And Racial Oppression, Epistemic Injustice, and Resistant Imaginations. Oxford: Oxford University Press.

Peirce, Charles. 1868. "Some Consequences of Four Incapacities". Pp. 140-157 in: Journal of Speculative Philosophy 2.

Pitkin, Hanna. 1972. Wittgenstein and Justice: On the Significance of Ludwig Wittgenstein for Social and Political. Berkeley: University of California Press.

Polanyi, Michael. 2009. The Tacit Dimension. Chicago: University of Chicago Press.

Putnam, Hilary. 1992. "A Reconsideration of Deweyan Democracy". Pp. 180-202 en: Renewing Philosophy. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Saar, Martin. 2010. "Power and Critique". Pp. 7-20 en: Journal of Power 3, 1.

Saar, Martin. 2013. Die Immanenz der Macht. Politische Theorie nach Spinoza. Berlin: Suhrkamp.

Searle, John. 2008. "Social Ontology: Some Basic Principles". En: Philosophy in a New Century: Selected Essays. Cambridge: Cambridge University Press.

Searle, John. 2010. Making the Social World. Oxford: Oxford University Press.

Sellars, Wilfrid. 1997. Empiricism and the Philosophy of Mind. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Spinoza, Benedictus. 2002. Complete Works, edited and translated by Samuel Shirley and others. Cambridge/Indianapolis: Hackett Publishing Company.

Stichweh, Rudolf. 2005. Inklusion und Exklusion. Studien zur Gesellschaftstheorie. Bielefeld: Transcript.

Wartenberg, Thomas. 1991. The Forms of Power: From Domination to Transformation. Pennsylvania: Temple University Press.

Wittgenstein, Ludwig. 1958. Philosophical Investigations, edited and translated by G.E.M Anscombe. Oxford: Basil Blackwell.

Young, Iris Marion. 1997. "Difference as a Resource for Democratic Communication". Pp. 383-406 en: Bohman, James y William Rehg (eds), Deliberative Democracy: Essays on Reason and Politics, Cambridge, Mass: MIT Press.

Young, Iris Marion. 2000. Inclusion and Democracy. Oxford: Oxford University Press.

FIL-717 Seminario sobre temas de Historia de la Filosofía 3

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Dr. Luis Bacigalupo Cavero

Miércoles de 3:00pm. a 7:00pm.

El seminario abordará la pregunta por el método de la filosofía desde la perspectiva de los proyectos de investigación de cada estudiante. Esto se hará en conversación con la posición personal ofrecida por el profesor, quien abrirá el debate con una presentación general de la problemática del método y una opinión propia sobre el tema, basada en parte en la filosofía de Wittgenstein. El objetivo del seminario es que cada estudiante trabajé sistemáticamente la pregunta por el método desde la perspectiva del autor o tema de su proyecto de tesis.

FIL-718 Seminario sobre temas de historia de la Filosofía 4

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Dr. Julio del Valle Ballón

Jueves de 3:00pm. a 7:00pm.

La autonomía de la representación artística

El seminario tiene por objeto someter a discusión parte de un proyecto de publicación actualmente en curso, en el que se analiza el carácter filosófico e histórico de la representación artística, tanto estética como cognitivamente, y a partir de lo cual se fundamentaría su autonomía frente a los juicios lógicos y las determinaciones de la realidad objetiva.

El presupuesto, que será brevemente expuesto en su inicio y que esperamos sea discutido, es que la autonomía del arte no fue un mero producto histórico-cultural, sino que respondía a un orden trascendental; esto es, al ámbito de la conciencia estética en general. En ese sentido, la tesis que el seminario sostendrá es que lo que desde el Renacimiento y hasta la actualidad consideramos artístico es el resultado de la progresiva constitución de una reflexión particular sobre esa disposición estética de la conciencia (plena de sensibilidad y de imaginación) y sus objetivaciones intersubjetivamente constituidas como 'obra de arte', 'artista' y 'mundo del arte'. Sin embargo, dicho proceso de afirmación de la autonomía artística, en el que la filosofía habría jugado un papel preponderante, no procedió de la propia experiencia estética, así como tampoco de una actitud simplemente teórica, sino de una observación epistemológico-trascendental que dio lugar a la crítica de arte (en su sentido más fundamental y menos banal) y, particularmente, a la afirmación de una disciplina moderna: la Estética. De esta manera, se quiere precisar el sentido de lo estético en relación con el arte, así como afirmar su pertinencia en la comprensión del arte moderno y contemporáneo.

FIL-735 Seminario de Tesis de Posgrado 5

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL-743 Seminario de Tesis de Maestría en Filosofía 1

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Asesoría

FIL-751 Seminario de Tesis de Doctorado en Filosofía 1 (12 créditos)

Tipo: Obligatorio

Créditos: 12

Asesoría