

## Seminario de Tesis de Posgrado 1

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Código: FIL-731

Ciclo : 2014-1

Horario : Lunes, 15:00-19:00 hrs

Profesor : Dr. Víctor Krebs Pacussich

### Sumilla

El propósito del seminario es asistir a los alumnos en el desarrollo de sus proyectos de tesis a través de asesorías individuales y reuniones colectivas.

### Metodología

Durante las primeras tres semanas del semestre, se realizarán entrevistas personales con el profesor para familiarizarlo con las investigaciones y establecer un cronograma de trabajo de la clase.

En la cuarta semana del semestre, cada alumno hará una presentación oral de la naturaleza y el estado de su tesis y presentará por escrito su cronograma de trabajo para el semestre. En las subsecuentes clases se discutirán colectivamente los proyectos individuales, de acuerdo al cronograma establecido a partir de las entrevistas personales de las primeras tres semanas.

Una semana antes de la sesión en la que le corresponda exponer, cada tesista deberá colgar en la página del curso en intranet el avance de su tesis para su discusión en clase. Dos alumnos, seleccionados anticipadamente, fungirán de comentaristas del avance y serán encargados de propiciar comentarios y discusión de la clase en torno al texto presentado.

### Sistema de evaluación

Se calificarán los avances colgados en intranet y discutidos en clase (30%), la asistencia y participación en la discusión del seminario (20%) y un texto final (50%).

## Seminario sobre Problemas Filosóficos 15

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Código: FIL-713

Dr. Eduardo Villanueva Chigny

Martes 4:00pm. a 8:00pm

### Sumilla

#### El espacio lógico

El seminario explorará algunas de las teorías filosóficas contemporáneas más importantes sobre el espacio lógico, es decir, sobre el conjunto de todas las configuraciones que pudo haber tenido el mundo. La noción de espacio lógico es filosóficamente importante porque de ella dependen nociones fundamentales tales como las nociones de necesidad, posibilidad, contingencia, analiticidad, a prioridad, esencialidad, accidentalidad, identidad y verdad, entre otras.

En los últimos años, se han desarrollado diversas teorías sobre la naturaleza del espacio lógico. Estas teorías podrían dividirse en dos grandes grupos. De un lado están aquellas según las cuales el espacio lógico existe independientemente de la existencia de una mente que pueda concebirlo. Es el conjunto de todos los universos concretos alternativos, del cual nuestro universo es un miembro más. Los defensores de este tipo de teorías argumentan que sólo una concepción metafísicamente robusta de espacio lógico puede ayudarnos a resolver o disolver problemas filosóficos que tradicionalmente se creían irresolubles en áreas tan diversas como la metafísica, la filosofía de la lógica, la filosofía de las matemáticas, la epistemología y la filosofía del lenguaje. De otro lado están las teorías según las cuales el espacio lógico es una abstracción lógico-filosófica; una manera de hablar del conjunto de todas las situaciones posibles que pudieron haber ocurrido pero que no ocurrieron, con la única excepción de aquellas que componen nuestro universo. Los defensores de este tipo de teorías argumentan que los beneficios de adoptar una concepción metafísicamente modesta de espacio lógico superan largamente aquellos que podríamos obtener de adoptar una concepción metafísicamente robusta.

Algunas de las preguntas que abordaremos en el seminario son: ¿Cuáles son las concepciones del espacio lógico más importantes en las discusiones filosóficas contemporáneas? ¿Cómo deberíamos escoger entre estas diferentes concepciones? ¿Qué rol cumplen las verdades lógicas y matemáticas en la constitución misma del espacio lógico? ¿Cuáles son los límites del espacio lógico? ¿Deberíamos incluir situaciones imposibles en el espacio lógico? ¿Tiene sentido hablar de más de un espacio lógico? ¿Necesitamos tener una noción definitiva de espacio lógico para disfrutar de sus beneficios teóricos? Éstas y otras preguntas serán abordadas a partir de las obras de Saúl Kripke, David Lewis y Robert Stalnaker, entre otros. Terminaremos el seminario estudiando el último libro de Agustín Rayo (2013), *The Construction of Logical Space*, New York: Oxford University Press.

## Seminario sobre Temas de Historia de la Filosofía 13

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Código: FIL-727

Dr. Luis Bacigalupo Cavero

Miércoles 3:00pm. a 7:00pm.

### Sumilla

#### **Los antecedentes medievales del escepticismo moderno**

El seminario abordará el tema desde cuatro aspectos: (1) La duda ante el conocimiento del mundo natural (Enrique de Gante y Juan Duns Escoto). (2) La duda ante el conocimiento metafísico (Sigerio de Brabante, Pedro Juan Olivi). (3) La duda ante el conocimiento intuitivo (Guillermo de Ockham). (4) La duda ante el conocimiento demostrativo (Nicolás de Autrécourt y Juan Buridano).

Se trabajará con textos seleccionados de los autores medievales y se discutirán las tesis que sobre estos cuatro aspectos sostiene Domink Perler en su estudio titulado: Zweifel und Gewissheit. Skeptische Debatten im Mittelalter (Frankfurt 2006).

## Seminario sobre Problemas Filosóficos 14

Tipo: Obligatorio

Créditos: 4

Código: FIL-712

Dr. Gianfranco Casuso

Jueves de 3:00p.m. a 7:00p.m.

### Sumilla

#### **Poder, Crítica Inmanente y Genealogía**

##### **Primera parte: El concepto de poder**

En la primera parte del seminario se discutirá la tesis de Steven Lukes acerca de una comprensión tridimensional del poder que debe superar las limitaciones tanto de la posición behaviourista (Robert Dahl), como de aquella que remite a procesos de decision-making (Bachrach y Baratz). A partir de esto, se discutirá las posibilidades de desarrollar un concepto de poder que no se identifique sin más con el control y el dominio, sino que refiera a una comprensión constitutiva como parte de una Ontología social comprensiva (Searle, Brandom).

##### **Segunda parte: El poder y la constitución de la sociedad**

En la segunda parte se combinará la discusión contemporánea acerca de las formas de poder con la lectura de textos clásicos sobre el tema (Hobbes, Spinoza, Nietzsche, Weber). Frente a la concepción individualista, se resaltaré la idea del poder como constitución de espacios sociales (Bourdieu) y de posibilidad (Foucault). Esta doble cara del poder da como resultado un análisis de dos modos de entender la crítica y servirá para plantear las preguntas acerca del tipo de relación existente entre ellos y cuál de los dos se ajusta mejor a las tareas actuales de la Filosofía social.

##### **Tercera parte: Crítica y genealogía**

En la tercera parte se discutirá la tesis de que una crítica al poder significa la limitación de este con el fin de conservar un campo de decisión y acción "libre" de interferencia externa. A esta posición se opondrá la tesis de que el poder constitutivo es al mismo tiempo condición para la vida social y virtual medio de opresión. Así, puesto que todas las relaciones sociales estarían mediadas por el poder, la crítica solo podría realizarse de modo inmanente, incorporando, además, un componente genealógico. Esta vía permitiría analizar cómo el poder constitutivo se ha realizado históricamente y opera dotando de fuerza normativa a los órdenes sociales (Foucault, Saar). Este análisis implica, por lo demás, reconstruir los ideales normativos ocultos tras las motivaciones cotidianas que originan todo tipo de reacciones críticas y exigencias de justificación frente a instituciones y prácticas sociales (Honneth, Boltanski).

## Bibliografie

- Anter, Andreas. Theorien der Macht zur Einführung. Hamburg: Junius, 2012.
- Arendt, Hannah. The Human Condition. Chicago: University of Chicago Press, 1958.
- Bachrach, Peter y Morton Baratz. "Two Faces of Power". En: The American Political Science Review 56, 4 (1962).
- Bedorf, Thomas. Andere. Eine Einführung in die Sozialphilosophie. Bielefeld: Transcript, 2011.
- Bohman, James. Public Deliberation. Pluralism, Complexity, and Democracy. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996.
- Boulding, Kenneth. Three Faces of Power. California: Sage, 1990.
- Brandt, Robert. Reason in Philosophy. Animating Ideas. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2009.
- Casuso, Gianfranco. Dimensionen der Exklusion. Freiburg/München: Karl Alber, 2013.
- Celikates, Robin. Kritik als soziale Praxis. Frankfurt/New York: Campus, 2011.
- Forst, Rainer, et. al. Sozialphilosophie und Kritik. Frankfurt/M: Suhrkamp, 2009.
- Foucault, Michel. Überwachen und Strafen. Frankfurt/M: Suhrkamp, 1975.
- Analytik der Macht. Frankfurt/M: Suhrkamp, 2005.
  - Power/Knowledge (ed. Collin Gordon). New York: Random House, 1980.
  - "The Subject and Power". En: Faubion, James (ed.) Michel Foucault. Power. New York: New Press, 1997.
- Grewal, David. Network Power. New Haven: Yale University Press, 2008.
- Han, Byung-Chul. Was ist Macht? Stuttgart: Reclam, 2005.
- Honneth, Axel. Kritik der Macht. Frankfurt/M: Suhrkamp, 1986.
- Das Recht der Freiheit. Berlin: Suhrkamp, 2011.
- Ikäheimo, Heikki y Arto Laitinen (eds.). Recognition and Social Ontology, Leiden: Brill, 2011.
- Jaeggi, Rahel. Kritik der Lebensformen. Berlin: Suhrkamp, 2013.
- y Tilo Wesche. Was ist Kritik? Frankfurt/M: Suhrkamp, 2009.
- Laden, Anthony. "Reasonable Deliberation, Constructive Power and the Struggle for Recognition". En: Van den Brink y David Owen (eds.) Recognition and Power. Cambridge: Cambridge University Press, 2007, pp. 270-289.
- Lovett, Frank. A General Theory of Domination and Justice, Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Lukes, Steven. Power. A Radical View. London: Palgrave, 2005.
- Luhmann, Niklas. Macht. Konstanz/München: UTB, 2012.
- Mann, Michael. Geschichte der Macht. Frankfurt/M: Suhrkamp, 1998-2011.
- Marchart, Oliver. Die politische Differenz. Berlin: Suhrkamp, 2010.
- Neumann, Rainer. Die Macht der Macht. München: Hanser, 2012.
- Nietzsche, Friedrich. Jenseits von Gut und Böse. Zur Genealogie der Moral. Berlin/New York: De Gruyter, 1999.
- Rancière, Jacques. Das Unvernehmen. Frankfurt/M: Suhrkamp, 2008.
- Russell, Bertrand. Power. A New Social Analysis. London: Allen & Unwin, 1938.
- Saar, Martin. Genealogie als Kritik. Frankfurt/New York: 2008.
- Saar, Martin. Immanenz der Macht. Berlin: Suhrkamp, 2013.
- Saar, Martin. "Macht und Kritik". En: Forst, Rainer et al. (eds.) Sozialphilosophie und Kritik. Frankfurt/M: Suhrkamp, 2009, pp. 567-587.
- Spinoza, Baruch. Werke in drei Bänden. Ed. Wolfgang Bartuschat. Hamburg: Meiner, 2006.
- Wartenberg, Thomas. Forms of Power: From Domination to Transformation, Temple University Press, 1991.
- Weber, Max. Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie. Tübingen: Mohr-Siebeck, 1972.
- Wrong, Dennis. Power: Its Forms, Bases, and Uses, Transaction Publishers, 1995.
- Zenkert, Georg, Die Konstitution der Macht. Tübingen: Mohr-Siebeck, 2004.