

PUCP | ESCUELA DE POSGRADO
ESTUDIOS DE POSGRADO EN FILOSOFÍA
FIL724 - Seminario sobre temas de la historia de la filosofía 10
Profesor Ciro Alegría
Ciclo 2013-1
Horario: Lunes 3:00pm. a 7:00pm.

Sumilla

Reciprocidad: fundamentos de filosofía social

El seminario investiga las implicancias éticas y políticas de un concepto de las ciencias sociales, la reciprocidad, que no ha formado parte nunca del núcleo normativo de las concepciones de racionalidad social, moral y política, pero no ha dejado nunca tampoco de ser su principal retador y las acompaña siempre como su sombra. Para organizar el análisis de esta problemática, el seminario agrupa las teorías de la reciprocidad en tres categorías: 1. modelos utópicos de crítica radical de la racionalidad (Marcel Mauss, Claude Lévi Strauss, Derrida, entre otros); 2. Diagnósticos de la conflictividad inevitable de la reciprocidad, que la muestran como prehistoria de la racionalidad (Malinowski, Sahlins, con referencia al contractualismo ético y político); 3. nuevas idealizaciones que pretenden desentrañar el contenido racional de la reciprocidad y estabilizarlo a la luz pública como entendimiento y equidad (Habermas, Rawls). El pensamiento actual retoma la idea de filosofía social a partir de la constatación de que el trato entre seres humanos está mediado por las cosas (como productos y mercancías o como regalos y apoyos mutuos), realidad que los principios normativos y críticos no pueden dejar de lado. Objetivo del seminario es dar cuenta de fenómenos hoy innegables como el capitalismo de redes, la justicia a escala y la demanda de inclusión social, sin los cuales no se ve cómo retomar las clásicas ideas de dominación y emancipación.

PUCP | ESCUELA DE POSGRADO
ESTUDIOS DE POSGRADO EN FILOSOFÍA

FIL710 - Seminario sobre problemas filosóficos 12

Profesora Mariana Chu García

Ciclo 2013-1

Horario: Martes de 3:00pm. a 7:00pm.

Sumilla

Valor, emoción, individualidad

Ética e intersubjetividad según Max Scheler

La fenomenología no parece haber encontrado un lugar en el debate ético que domina gran parte de la reflexión filosófica desde mediados del siglo pasado. Salvo Levinas y Ricœur, la voz de los autores del “movimiento fenomenológico” no se escucha en la discusión actual respecto de la tensión que surge entre la exigencia de legitimidad universal y el reconocimiento de lo particular. Aunque los motivos de esta situación son distintos para cada filósofo, una de las razones de esta ausencia es el rechazo al recurso de la intuición, debido al cual los resultados de los análisis fenomenológicos no tendrían más que una “certeza subjetiva”. En relación con esta crítica, encontramos otra situación: el tema de la intersubjetividad ha sido presentado como el problema que la fenomenología no logra superar: o bien porque el otro, reducido a un fenómeno más de la conciencia, nunca llegaría a ser captado por el análisis husserliano de la empatía; o bien porque simplemente sería asumido en el concepto de *Mitsein* y su individualidad absorbida en los conceptos de *Man* y *Fürsorge* de la analítica heideggeriana.

En el Seminario, estudiaremos la ética y los análisis de Scheler sobre la intersubjetividad para discutir en qué medida es posible abordar, desde una perspectiva fenomenológica, la tensión entre lo universal y lo particular. En las últimas décadas, motivado por un interés filosófico en el papel de las emociones en la política, educación y, particularmente, en la determinación de los fenómenos morales, existe un resurgimiento de los estudios sobre el pensamiento de Max Scheler, reconocido como el “primer fenomenólogo de la segunda generación”, entre Husserl y Heidegger. Como se sabe, Scheler desarrolla una “ética material de los valores” en la que defiende la objetividad de estos al tiempo que rechaza la fundamentación kantiana de la ética, que desconoce la historicidad de las diversas formas de *ethos* y que, por su carácter deontológico e imperativo, es negativa y restrictiva respecto de la individualidad personal. En contraposición, Scheler propone fundar la ética con el apoyo de la fenomenología, particularmente de una fenomenología de la vida emocional. Así, en correlación con los tipos de valores y sus relaciones, Scheler analiza una serie de estratos de vivencias y actos emocionales, y a partir de ahí, funda la ética en el concepto de persona, tanto singular como colectiva.

Teniendo como referencia la crítica a Kant y a Husserl, nos aproximaremos a la ontología de Scheler con tres grupos de preguntas: el primero girará en torno del concepto de valor; el segundo, en torno de la vida emocional, y el tercer grupo se dirigirá a la identidad de la persona. Para ello, recurriremos a una selección de textos de dos obras centrales de Scheler: *El formalismo en la ética y la ética material de los valores* –traducido al castellano con el título *Ética*– y *Esencia y formas de la simpatía*, cuya lectura complementaremos con una serie de ensayos, artículos y conferencias en los que Scheler se ocupa de temas concretos como el resentimiento, el amor, el concepto de saber y de cultura, así como la naturaleza misma de la filosofía.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
ESTUDIOS DE POSGRADO EN FILOSOFÍA

FIL 737 - Seminario de Tesis de Posgrado 7
Ciclo 2013-1
Profesor: Dra. Kathia Hanza
Horario: Miércoles de 3:00pm. a 7:00pm.

Sumilla

El seminario servirá a que los alumnos escriban y discutan los avances de sus tesis. Como se trata de colaborar en la redacción de casos diferenciados, será preciso trazar metas específicas y servirse de las contribuciones de todos los participantes.

Metodología

En la primera sesión del seminario el alumno dará cuenta del estado de su tesis y qué parte(s) escribirá a lo largo del semestre, al modo de una breve explicación oral y escrita de la información más importante. Luego de un breve lapso de tiempo para entrevistas personales con la profesora, que servirán para conocer mejor las investigaciones y cómo alentarlas, se establecerá el cronograma de trabajo.

Los participantes tendrán una fecha para poner a disposición de los demás el avance de su tesis en la página web del seminario. El avance será discutido en la semana siguiente de manera que se contribuya a su redacción final. Dos alumnos serán los encargados de propiciar, vía comentarios y preguntas, tal contribución, a la que se sumarán los demás.

Sistema de evaluación

Se calificarán los dos trabajos escritos (el avance de la investigación y la redacción final), cada uno con 50% de la nota. La profesora reconocerá en la primera nota toda la contribución para la redacción de las versiones escritas finales.

KH
23.01.2013

PUCP | ESCUELA DE POSGRADO
ESTUDIOS DE POSGRADO EN FILOSOFÍA

FIL709 - Seminario sobre problemas filosóficos 11

Profesor Victor J. Krebs

2013-1

Horario: Jueves de 3:00pm. a 7:00pm.

"Animal humano: hacia una crítica del humanismo"

Sumilla

"En nuestra cultura el hombre ha sido siempre pensado como la articulación y la conjunción de un cuerpo y de un alma, de un viviente y de un logos, de un elemento natural (o animal) y de un elemento sobrenatural, social o divino. Tenemos que aprender a pensarlo en cambio en función de esas cesuras incesantes". Así plantea Giorgio Agamben, el problema que lo ocupa en *Lo abierto*, donde desarrolla una crítica de lo que llama "la máquina antropológica" --un dispositivo cultural [conceptual y político] mediante el cual el hombre occidental se ha definido siempre en función de una dialéctica que alimenta una tendencia imperialista frente a la naturaleza -- incluyendo la suya. Este mecanismo subyace al humanismo y ha sido responsable, por un lado, de la articulación de los derechos humanos; pero también ha sido responsable de las diversas formas de exclusión que han plagado la historia de occidente, desde la esclavitud hasta el holocausto. Es por ello que, como lo afirma también Agamben, la pregunta acerca del hombre en función de esas cesuras, y no en evasión de ellas, es "más importante que tomar posición acerca de los denominados valores y derechos humanos".

En este curso exploraremos ese mecanismo de exclusión, a partir de la pregunta por el animal en/para el hombre como clave para esta reflexión, pues, como lo apunta Derrida, los grandes filósofos de nuestra tradición como Descartes, Kant y Heidegger "tienen discursos sólidos y profundos, pero en estos discursos todo sucede como si aquellos no hubiesen sido nunca mirados, y sobre todo desnudos, por un animal que se hubiera dirigido a ellos".

Empezaremos con la tesis heideggeriana (en *Conceptos fundamentales de la metafísica*) sobre la "pobreza de mundo" del animal, como base para estudiar la crítica del humanismo que ofrecen Deleuze y Guattari (en *Mil mesetas*), Giorgio Agamben (en *Lo abierto*) y Jacques Derrida (en *El animal que luego estoy si[gui]endo*). Estos tres filósofos apuntan a una ontología no-jerárquica y una política de inclusión, que conciben al ser humano --ya no desde una visión racionalista, esencialista y trascendente, sino-- desde una postura que afirma la experiencia sensible, la pluralidad y la contingencia.