

## **Seminarios**

### **Posgrado de Filosofía**

#### **Horario y Sumillas**

**Semestre 2011-2** (Direccionar a una nueva ventana con la presentación de cada curso)

**FIL 721 Temas de Historia de la Filosofía 7** (Direccionar a otra ventana con el detalle del curso)

**Prof. Dr. Ciro Alegría**

Lunes 3:00pm. a 7:00pm.

Dominación – la crítica del poder en la filosofía contemporánea.

El seminario estudia la crítica del poder con énfasis en las obras de Habermas y Foucault. Punto de partida es el libro de Axel Honneth: *Crítica del poder, niveles de reflexión de una teoría crítica de la sociedad*. Madrid, Machado, 2009. Mientras la teoría crítica abandona la búsqueda de una dialéctica emancipatoria objetiva y se refugia en ideas de intersubjetividad, sea en la autenticidad estética (Adorno) o en la comunicación pública (Habermas), Foucault se separa del neoestructuralismo y avanza también hacia el terreno de la cultura y las instituciones, pero no para hallar en ellas realizaciones de ideales cuasi a priori, sino para revelar cómo se instalan en nombre de la razón sistemas disciplinarios funcionales para el poder. Si la teoría crítica apuesta por el contraste entre interacciones sistémicas y comunicativas, Foucault apuesta por la ambivalencia del orden social, cuyas disciplinas son, en parte, instrumentos en manos de agentes centrales y, en parte, estrategias de ascesis de individuos y grupos en su lucha por mejorar su posición social. En el seminario se pondrá a prueba una tesis elaborada con recurso a teorías del poder hobbesianas y liberales: Someterse a un sistema de dominación es colaborar con un sistema de acumulación de ventajas competitivas con tal de reducir los riesgos y los daños. La cooperación, en cambio, surge del don, que es la oferta efectiva y reiterada de reciprocidad que crea fines compartidos y valoración mutua. La justicia consiste en someter los sistemas competitivos a una crítica constante que los subordine a la creación de vínculos de reciprocidad.

**FIL 707 Seminario de Problemas Filosóficos 9** (Direccionar a otra ventana con el detalle del curso)

**Prof. Dra. Kathia Hanza**

Martes 3:00pm. a 7:00pm.

#### **Sumilla:**

El seminario estará dedicado a investigar y discutir la cuestión de la imagen. En la historia de la filosofía el origen del interés por la imagen en Platón significó también desestimarla en aras de "la verdad de las cosas" (Fedón 99 e6). Por ello, el vínculo de la imagen con el del arte estuvo supeditado al problema de la verdad. En el panorama contemporáneo se interpone también un tercer elemento, pues parece prestarse mayor atención a los problemas de la imagen relacionados con los medios masivos y no con el arte. Nuestro interés se dirigirá a los debates en torno a la imagen, el arte y el tiempo, tal como se articulan, por un lado, en los estudios sobre la antropología de la imagen de Hans Belting, en la historia del arte de Didi-Huberman y en los análisis filosóficos de Merleau-Ponty y Deleuze.

#### **Bibliografía:**

Belting, Hans, *Antropología de la imagen*, Buenos Aires: Katz, 2007\*.

---

\* Disponible.

- Deleuze, Gilles, *La imagen-movimiento: estudios sobre cine I*, Barcelona: Paidós, 2003, OTRAS EDICIONES: PN 1995 D35 1/ PN 1995 D593I 1.
- La imagen-tiempo, Barcelona: Paidós, 1996. PN 1995 D35 2/ PN 1995 D593.
  - y Guattari, *Mil mesetas*, Valencia: Pre-Textos, 2004, B 2430, D453 M.
- Didi-Huberman, Georges, *Lo que vemos nos mira*, Buenos Aires: Manantial, 1997, BH 39 D692.
- *Ante el tiempo*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2005\*.
- Merleau-Ponty, Maurice, *Basic writings*, ed. by Thomas Baldwin, London: Routledge, 2003. B 2430.M3762 M.
- *L'Œil et l'Esprit* (1960), París: Gallimard, 2006\*.
  - *El ojo y el espíritu*, Buenos Aires: Paidós, 1977\*.
  - *Le visible et l'invisible*, París: Gallimard, 1964\*.
  - *Lo visible y lo invisible. Seguido de notas de trabajo*, Barcelona: Seix Barral, 1970. B 2430.M3763 V/ FIL 123 M376/ B 2430.M3763 V.
- Parret, Herman, *Epifanías de la presencia. Ensayos semio-estéticos*, Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima, 2008\*.
- Peirce, C.S., "The theory of signs", en: J. Buchler (ed.), *C.S. Peirce, Philosophical Writings*, Nueva York, 1955. B 945.P41 B.

**FIL 699 Seminario de Problemas Filosóficos 8** (Direccionar a otra ventana con el detalle del curso)

**Prof. Dr. Raúl Gutiérrez Bustos**

Miércoles 3:00pm. a 7:00pm.

"La filosofía toda no es mas que el estudio de las determinaciones de la unidad; asimismo, la Filosofía de la Religión no es sino una secuencia de unidades, siempre la unidad, pero de tal manera que esta siempre es determinada ulteriormente" Hegel, *Filosofía de la Religión* (*Philosophie der Religion, Werke*).

"La esencia de la filosofía consistiría en: reconducir todo lo múltiple a la unidad absoluta", Fichte, *La Doctrina de la Ciencia*. 2. Discurso del año 1804.

Lo que afirman Fichte y Hegel en estos pasajes se aplica aún con mayor razón a la Filosofía de la Religión si entendemos a la Unidad absoluta como un principio universal que, siendo en sí mismo ininteligible, se da a conocer mediante su propia manifestación. Es precisamente el modo en que se entienden esas manifestaciones, esto es, sus diversas formas de relacionarse con el mundo o sus determinaciones, las que dan lugar a las diversas religiones. En ese sentido, el objetivo del seminario es, basándose en textos representativos de las diferentes grandes religiones (judaísmo, cristianismo, islam, religiones hindúes y budismo), tratar de establecer una tipología de las relaciones entre unidad y multiplicidad que permita distinguir entre las religiones y, sin embargo, reconocer su praxis común. Este es un objetivo que, sin embargo, solo se puede lograr mediante un recorrido a través de la historia de la filosofía que permita establecer un aparato conceptual que permita realizar ese trabajo. Por ello, habrá en primer lugar hacer ese recorrido. El punto de partida, en ese sentido, no es la Unidad sino el reconocimiento de nuestra propia finitud y carencia de presente como fundamento de la religión. Por ello nos ocuparemos en primer lugar del problema del mal en base a la lectura y comentario de una selección de textos de Platón, Plotino y Agustín. A ello le seguirá la consideración de algunos textos de Plotino, Agustín y Eckhart que permitirán reconocer como aparece el tema de la voluntad y su posible negación como modo de acceder a la presencia en el principio mismo de una religión, la cristiana. A continuación, Nicolás de Cusa, Hegel, Feuerbach y Heidegger nos permitirán plantear la cuestión de la relación entre Unidad y multiplicidad en términos de la relación entre lo finito y lo infinito. Y, al final, en base a ese largo recorrido, podremos intentar desarrollar la tipología arriba mencionada y ver que el pasaje de Fichte arriba citado puede servir de descripción de la tarea compartida de las religiones.

**FIL 735 Seminario de Tesis de Posgrado 5** (Direccionar a otra ventana con el detalle del curso)

---

<sup>1</sup> Estas siglas corresponden al catálogo de la Biblioteca PUCP.

## **Prof. Dr. Luis Bacigalupo Cavero**

Jueves 3:00pm. a 7:00pm.

### **Syllabus**

#### **I. Objetivo.-**

El objetivo del seminario es contribuir al desarrollo de las tesis de maestría y doctorado de los estudiantes matriculados.

#### **II. Metodología.-**

Generalidades.- El trabajo del seminario se despliega del siguiente modo:

1. Entrevistas personalizadas del profesor con cada estudiante durante la primera mitad del semestre, en las que se llevará registro de los avances y se planificará la exposición final.
2. Exposición de los avances a la manera de una sustentación.
3. Sugerencias críticas elaboradas en grupo al final de cada exposición por parte de los demás estudiantes.

Indicaciones específicas.- Con anterioridad a la exposición el alumno entregará el texto en formato virtual con un apéndice bibliográfico al profesor.

Sugerencias.- Se sugiere que el alumno cuelgue el texto de su exposición en la página del curso en intranet para que los compañeros más interesados puedan leerlo oportunamente.

Asimismo, se sugiere que la distribución del tiempo de la exposición se haga del siguiente modo:

El alumno cuenta con 30 minutos de exposición que idealmente deberían ser 27 exactos: Nueve minutos para la exposición del tema (3), del estado de la cuestión (3) y de la Tesis (3). Nueve minutos para la exposición de los tres principales argumentos (1x3) que sostienen la Tesis. Nueve minutos para exposición de las tres principales conclusiones (1x3) de la investigación. Tres minutos que pueden ser usados como comodín.

Metodología del trabajo grupal.- Concluida la exposición, el expositor abandona el aula por media hora. El salón se distribuye en grupos aleatorios de máximo cinco personas. Luego los grupos discuten sobre las debilidades mostradas en la exposición durante un máximo de 15 minutos (idealmente 3x5). En los 15 minutos restantes, el grupo elige un redactor y todos contribuyen a redactar un borrador de sugerencias. El texto en limpio de las sugerencias se envía por vía electrónica tanto al expositor como al profesor con los nombres de los integrantes del grupo. Las sugerencias de los compañeros pueden ser temáticas, bibliográficas, metodológicas y retóricas.

#### **III. Evaluación.-**

Tres informes de avances (25%)

Asistencia y participación grupal (25%)

Texto de la exposición y exposición (50%)