

## SÍLABO



### **INFORMACIÓN GENERAL**

Nombre del curso : *PROBLEMAS DE HABITAT URBANO - Huaca y ciudad: Bordes, espacio ciudadano e intervenciones*  
Código del curso : URB207  
Semestre : 2021-1  
Número de créditos : 3  
Profesor del curso : Rosabella Alvarez-Calderón Silva-Santisteban  
Horas de teoría : 3

### **ANUNCIO**

Conforme a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación y la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) dictados en el marco de la emergencia sanitaria para prevenir y controlar el COVID-19, la universidad ha decidido iniciar las clases bajo la modalidad virtual hasta que por disposición del gobierno y las autoridades competentes se pueda retornar a las clases de modo presencial. Esto involucra que los docentes puedan hacer los ajustes que resulten pertinentes al sílabo atendiendo al contexto en el que se imparten las clases.

### **DESCRIPCION DEL CURSO**

La relación entre las huacas de Lima y el desarrollo de la ciudad ha sido poco estudiada, y mayormente de manera fragmentada y desconectada. Esto ha llevado a que las intervenciones se realicen mayormente sin considerar la metrópolis que hay alrededor, creando una desconexión con el ciudadano y el territorio, y convirtiendo a la huaca en un espacio urbano negativo y disruptivo. La relación poco comprendida entre las huacas y la ciudad también ha llevado a conflictos que reflejan una creencia que la conservación es mayormente incompatible con el desarrollo y las necesidades de la ciudad moderna. Estos conflictos se originan en el diseño, expansión, e implementación del crecimiento de Lima durante la segunda mitad del siglo XX, un proceso en el que las huacas fueron completamente excluidas, por la percepción de un crecimiento urbano no planificado, desorganizado, y obstaculizado por la expansión explosiva de la ciudad informal y de los pueblos jóvenes.

En este curso, se plantea la propuesta que la actual forma y composición de la ciudad de Lima y su paisaje arqueológico es el resultado de acciones y decisiones hechas de manera

consciente y deliberada por los actores sociales urbanos. La forma de la ciudad de Lima fue por lo tanto negociada, el resultado de los diálogos, conflictos y conciliaciones de estos actores, donde el Estado habría actuado simultáneamente de mediador, como protector de los sitios arqueológicos, y como promotor del proyecto de urbanización.

*Huaca y Ciudad* se plantea como un espacio de investigación, análisis y dialogo sobre la relación entre los procesos de formación y transformación de la ciudad y las huacas urbanas, así como un laboratorio de ideas y propuestas en torno a las percepciones e intervenciones en las huacas, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía.

Para este semestre, el curso busca incorporar los aprendizajes derivados del proyecto **Puerto Cultura** (iniciativa del Ministerio de Cultura que busca la salvaguarda de los sitios arqueológicos mediante la revitalización y apropiación social de los espacios públicos vecinos, derivada en parte de este curso), para ofrecer a los alumnos un enfoque enriquecido por casos de estudio reales.



*Intervenciones en el sitio de Mangomarca, San Juan de Lurigancho, por el proyecto Puerto Cultura (2017).*

## OBJETIVOS

- Crear una plataforma de análisis y debate sobre la relación entre los procesos de formación y transformación de la ciudad y los sitios arqueológicos, desde una perspectiva interdisciplinaria.
- Crear un espacio de desarrollo de ideas y propuestas en torno a las percepciones e intervenciones en los bordes y áreas de transición entre las huacas y su entorno urbano, con énfasis en crear nuevos espacios de integración y ciudadanía, o como realzar y mejorar los espacios existentes.
- Estudiar de manera critica el impacto del desarrollo urbano y de otras intervenciones en las huacas de Lima y su entorno territorial, y como estas a su vez han transformado la ciudad que las rodea.

Espacio de estudio: Lima.

## **CONTENIDOS DEL CURSO**

### **Unidad 1 – Las huacas de Lima como Paisajes Urbanos Históricos**

Semanas 1, 2, 3, 4

*Las ciudades son palimpsestos, o espacios con muchas capas donde los rezagos, ruinas y restos de la ciudad antigua coexisten en el presente con los signos tempranos de una imaginaria Ciudad Futura, vistazos embrionarios de lo que se viene<sup>1</sup>.*

El estudio de la relación entre huaca, ciudad y ciudadanía a partir del enfoque de *Paisaje Urbano Histórico* (Recomendación de UNESCO, 2011), enfoque que considera los procesos urbanos, históricos (desde la época prehispánica hasta la actualidad), políticos, sociales, territoriales y económicos, y entender cómo se formaron estos paisajes urbanos, y quienes fueron los actores y procesos involucrados.

El objetivo de esta unidad es entender los procesos y desarrollo histórico de la ciudad de Lima, del paisaje arqueológico, y los actores sociales urbanos involucrados, principalmente desde la perspectiva de la historia, la arqueología y el urbanismo. Entender el desarrollo diferenciado de diferentes partes de la ciudad, y la relación de diferentes sitios arqueológicos con su entorno. De la misma manera, en esta unidad se explorarán algunos de los diferentes modelos de ciudad que se han desarrollado sobre este territorio, y la función de los espacios públicos y comunitarios en ellas. De esta manera, se busca que el alumno aprenda a “leer” la ciudad desde el punto de vista histórico, que entienda cómo ha sido la relación entre el paisaje arqueológico, el territorio y los diferentes modelos de ciudad a lo largo del tiempo, así como las ideologías, mentalidades y significados detrás de estos modelos de ciudad.

**Entregables** Avance 1 del trabajo final, investigación histórica y urbana de huaca y su entorno urbano + parte 1 del diagnóstico + bitácora individual

Respuesta 1 a las lecturas (Semana 5)

Presentaciones de lecturas por grupos

### **Unidad 2 – La imagen de la ciudad, huaca y bordes**

Semanas 5, 6, 7

Semana 8, Presentación parcial (*critica*)

Semana 9 (*exámenes parciales, no hay clase*)

---

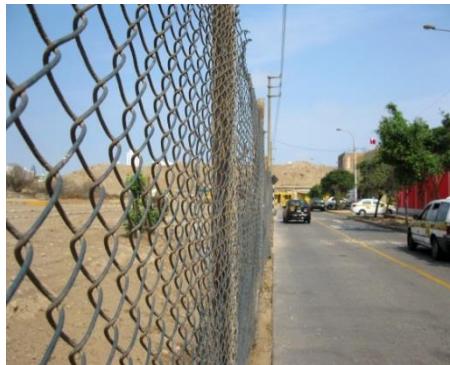
<sup>1</sup> Murray, M.J. *The city in fragments: kaleidoscopic Johannesburg after apartheid*. En: G. Prakash y K.M Kruse (ed) *The spaces of the modern city*, 144-178. Princeton, NJ: Princeton University Press. Cita tomada de S. Dawdy (2010) *Clockpunk Anthropology and the Ruins of Modernity. Current Anthropology*, 51,6: 761-793. Traducción propia.

El estudio y mapeo del paisaje urbano histórico en la actualidad, los actores involucrados, sus agencias, agendas, percepciones y motivaciones, y las fuerzas y procesos que dan forma, pero que también transforman el barrio y la huaca, especialmente los bordes y espacios públicos.

El objetivo de esta unidad es explorar los diferentes temas que definen las maneras como identificamos, definimos, utilizamos y restringimos el uso y acceso de otros a los espacios públicos y a las huacas, especialmente los conflictos entre el buen y mal uso, y qué tipos de usos y modelos son considerados exitosos. Al entender las lógicas, orígenes, tradiciones, motivaciones y agendas que norman las maneras como se usan los diferentes espacios públicos (parques, plazas, espacios de valor histórico y patrimonial como las huacas) en diferentes contextos y épocas, el alumno estará mejor preparado para poder evaluar, repensar e incluso innovar las aproximaciones a estos espacios urbanos.

Aquí también se consideran temas teóricos relacionados a la memoria y la historia, la creación de discursos de valor y significado frente a los lugares, las definiciones de valor, patrimonio, y patrimonio negativo; bordes, inclusión, exclusión, seguridad y las esferas de lo público y lo privado; y las percepciones frente a los procesos de deterioro y ruina, entre otros; así como enfoques más prácticos como el *placemaking*, el urbanismo táctico y experimental, y los principios del diseño participativo.

**Entregables** Avance 2 del trabajo final, parte 2 del diagnóstico + parte 1 de la visión + bitácora (individual)  
Presentaciones de lecturas por grupos



Arriba: Huaca Pucllana, Miraflores  
(izq) Huaca Mateo Salado, Cercado de Lima (der).

Abajo: Montículo 26, San Miguel (izq),  
Huaca Huantille, San Miguel (der).

### **Unidad 3 – Sobre las intervenciones y su impacto**

Semanas 11, 12, 13

Presentaciones finales: Semanas 14, 15

Entrega de trabajos finales: Semana 16

En esta unidad se explorará las estrategias y enfoques de conservación, gestión del patrimonio, e intervenciones en este tipo de paisajes y sitios, así como su impacto en huaca, ciudad, ciudadanos y territorio. El objetivo de esta unidad es evaluar la viabilidad y adaptabilidad de estos modelos, qué tan adecuados son para el contexto urbano/barrial que se encuentran, qué discurso y valores comunican sobre la relación entre huaca y ciudad, cuál ha sido el grado y tipo de participación de los diferentes actores sociales urbanos en su implementación y mantenimiento, y cuál es el potencial de estos sitios como espacios públicos y espacios ciudadanos.

**Entregables** Respuesta 2 a las lecturas (semana 12)

Presentación oral final (grupal)

Trabajo final (grupal) + conclusiones individuales

### **METODOLOGIA**

El curso plantea una estructura teórico-práctica y de investigación aplicada dividida en tres grandes ejes. De esta manera, las clases teóricas con enfoque interdisciplinario, las presentaciones y conversatorios (seminarios), las discusiones en clase, y la revisión, crítica y discusión de la bibliografía, así como la presentación de trabajos individuales y grupales, sirven para presentar un marco teórico y contextual, y como herramientas de sustentación, referencia e inspiración para el aspecto práctico del curso. Antes de cada clase, los alumnos deberán leer las lecturas asignadas (lecturas en inglés y en castellano) y se incentivará que en base a esta lectura y a la información impartida durante la clase participen de manera activa. Mediante distintas actividades (exposiciones, análisis de casos de estudio, investigaciones, críticas grupales e individuales, tareas, etc), se fomentará la participación activa de los estudiantes en el análisis y debate de conceptos y leyes vigentes que conciernen las huacas de la ciudad, los bordes, y su entorno urbano.

Los seminarios son sesiones semanales donde los alumnos (en grupos y de manera individual) explorarán en profundidad las lecturas asignadas para cada semana y según un cronograma que se decidirá al inicio del curso, harán una presentación y facilitarán la discusión y debate del tema de cada clase. El dialogo, la discusión, y el análisis de las lecturas y temas asignados son una parte fundamental para este curso, tanto en la clase en si, como mediante el foro digital que se habilitará para este curso. Para sacar el máximo provecho de este curso, los alumnos deberán participar de manera activa en ambos medios (presencial y digital).

Las prácticas y visitas de campo son sesiones donde los alumnos visitarán sitios arqueológicos urbanos para la realización de exploraciones, observaciones y ejercicios donde se buscará aplicar y reforzar de manera práctica los conceptos y temas vistos en las clases teóricas y los seminarios. Estas visitas se realizaran de manera individual o en sus grupos pequeños de trabajo, fuera del horario de clase.

El trabajo final consiste en el estudio en detalle de un sitio prehispánico, la relación huaca + ciudad, sus bordes, las intervenciones realizadas en ella, un diagnóstico, y establecer una visión para una potencial intervención que contribuya a una mejor integración del sitio con la ciudad y las personas.

## **REQUISITOS DEL CURSO**

El trabajo de la clase incluirá lecturas, participación en clase, aportes personales y grupales a los debates y discusiones planteadas, y asistencia. Los alumnos realizaran de manera individual o en pequeños grupos de hasta 3 personas visitas a la huaca + entorno urbano del caso de estudio elegido, deben hacer un mínimo de tres (3) visitas.

El curso está dividido en 3 unidades, y cada unidad finaliza con un trabajo entregable, y la entrega de sea un Avance, una crítica parcial y/o el trabajo final. Estos entregables y las tareas son el resultado de cómo se procesa y sintetiza la información teórica brindada en la clase, los debates de clase, las tareas y las exposiciones de los compañeros.

El trabajo final, cuyo tema será elegido por los alumnos durante las 2 primeras semanas y desarrollado a lo largo del semestre, será evaluado a partir de dos presentaciones realizadas durante el horario de clase, y el entregable final.

En todas las evaluaciones y trabajos, se evaluará tanto el contenido y análisis (recopilación de datos, investigación e interpretación) como la redacción, representación, ortografía, y expresión de las ideas.

La evaluación del semestre sigue los siguientes porcentajes:

**Trabajo final** **50%**

*La nota de este trabajo se divide de la siguiente manera:*

Avances 1 y 2 25%

Presentación final + trabajo final 75%

**Trabajos entregables** **(respuestas a las lecturas) 30%**

**Participación en clase** **20%**

*Esta nota se divide de la siguiente manera*

*Presentación grupal de las lecturas                  15%*

*Asistencia, puntualidad, intervenciones, actitud      5%*

**Asistencias:** Los alumnos deben asistir a al menos 60% de las clases para aprobar el curso. Para que la asistencia sea válida, el alumno debe haber llegado a la clase con puntualidad (no más de 10 minutos después de la hora) y permanecer hasta el final de la clase.

## **BIBLIOGRAFIA GENERAL**

*Alvarez-Calderón, R. (2014) The Negotiated Urban Landscape: Archaeological Sites and the Creation of the Metropolis of Lima, Peru. *Landscape Architecture Frontiers* 012, 2-6, 68-75.*

*Avrami, E., Mason R., De la Torre, M. (2000) Values and Heritage Conservation: Research Report. Los Angeles, CA: Getty Conservation Institute.*

*Bluestone, D. (2011) Buildings, landscapes and memory: case studies in historic preservation. New York: W.W Norton & Co.*

*Bromley, J., Barbagelata, J. (1945) Evolución Urbana de la ciudad de Lima. Lima: Concejo Provincial de Lima.*

*Calderón Cockburn, J. (2005) La ciudad ilegal: Lima en el siglo XX. Lima, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*

*Canziani, J. (2013) Territorio, monumentos prehispánicos y paisaje. Lima: Espacio Público, Arte y Ciudad. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú (73-89).*

*Canziani, J. (2014) Lima: el patrimonio monumental y el impasse urbano territorial. Memoria territorial y patrimonial: Artes & Fronteras (Bonnet, E., Francois S., Zevallos Tazza, J., eds.) Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial.*

*Espinoza, P (2016) Particularidades para la puesta en uso social en contextos urbanos: experiencia del complejo arqueológico Mateo Salado, Lima. [En línea]. Disponible en: <http://qhapaqnan.cultura.pe/sites/default/files/articulos/Particularidades%20Puesta%20Uso%20Social%20en%20Contextos%20Urbanos%20Mateo%20Salado.pdf>.*

*Gavazzi, A. (2014) Lima, Memoria Prehispánica de la Traza Urbana. Apus Graph Ediciones.*

*Gehl, J. (2010) Ciudades para la Gente. Island Press.*

Gehl, J. y Svarre, B. (2013) *How to study public life*. Island Press, the Center for Resource Economics.

Gunther Doering, J. y Mitrani, H. (2012) *Memorias de Lima. De haciendas a pueblos y distritos*. Lima: Editorial Círculo Polar.

Hayden, D. (1997) *The Power of Place: Urban Landscapes as Public History*. MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

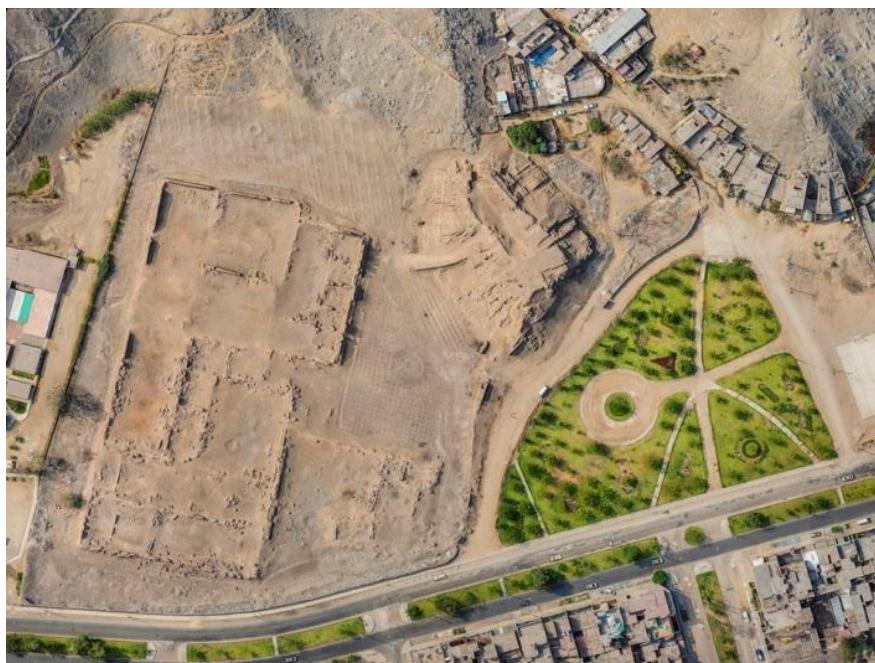
Jacobs, J. (1961) *La muerte y vida de las grandes ciudades americanas*". Random House, New York, 1961.

Lynch, K. (1960) *La Imagen de la Ciudad*. Massachusetts Institute of Technology Press. Cambridge, Massachusetts and London, England.

Lynch, K. (1990) *Echar a Perder*. Sierra Club Books, San Francisco, 1990.

Lowenthal, D. (1985) *The Past is a Foreign Country*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lowenthal, D. (2002) *The past as a theme park. Theme park landscapes: antecedents and variations*. Washington, DC: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.



*El sitio arqueológico de Mangomarca, ubicado en un contexto territorial de lomas y al costado de un parque público moderno, en San Juan de Lurigancho, Lima. Foto: Ministerio de Cultura.*

*Lydon, M.; Bartman, D.; Garcia, T.; Preston, R.; Woudstra, R. (2012) Tactical Urbanism 2: Short-Term Action, Long-Term Change. The Street Plans Collaborative, Miami, New York.*

*Matos Mar, J. (2012) Perú: Estado desbordado y sociedad nacional emergente. Universidad Ricardo Palma, Lima.*

*Merino-Reyna Buchanan, E. (2014) Lima más arriba: entre los Andes y el mar. Vistart S.A.C, Lima.*

*Middendorf, E. (1973) Perú, tomo II. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [1887], Lima.*

*Ministerio de Cultura (2014) Reglamento de Investigaciones Arqueológicas, 4 de octubre, Lima.*

*Municipalidad Metropolitana de Lima (2014) Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima y Callao al 2035. Lima.*

*Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional de San Marcos, "Cuadernos de Investigación del Archivo Tello No. 1: Arqueología del Valle de Lima". Museo de Arqueología y Antropología/Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 1999.*

*Narvaez, J. (2013) Pre-Colonial Irrigation and Settlement Patterns in Three Artificial Valleys in Lima, Peru. Tesis doctoral, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary, Alberta, Canadá.*

*Portal de la organización sin fines de lucro Project for Public Spaces [En linea]. Disponible en <https://www.pps.org/>*

*Ramón, G. (2014) El Neoperuano: Arqueología, Estilo Nacional y Paisaje Urbano en Lima, 1910-1940. Lima, Sequilao Editores.*

*Ramón, G. (2002) The script of urban surgery: Lima 1850-1940. Planning Latin America's Capital Cities, 1850-1950. London, New York: Routledge (170-192).*

*Recomendación sobre el paisaje urbano histórico (UNESCO, 2011)*

*Fuente para leer.*

*[http://portal.unesco.org/es/ev.php?URL\\_ID=48857&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php?URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)*

*S. Silberberg, K. Lorah, R. Disbrow, A. Muessig (2013) Places in the Making: How placemaking builds places and communities. MIT Department of Urban Studies and Planning, Cambridge, MA.*

*Smith, J. (2010) Marrying the old with the new in historic urban landscapes. Managing Historic Cities. World Heritage Papers 27, World Heritage Center, UNESCO, 45–52, 2010.*

*Speck, J. (2012) Walkable City: How downtown can save America one step at a time. North Point Press, una division de Farrar, Straus y Giroux, NY.*

*Tello, J. (1999) Arqueología del Valle de Lima. Cuadernos de Investigación del Archivo Tello No. 1. Museo de Arqueología y Antropología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.*

*Whyte, W. (1980) The Social Life of Small Urban Spaces.*