

Segunda sesión del Plan de Desarrollo del Departamento de Ingeniería 2018-2022



El pasado jueves 17 de mayo realizamos con éxito la segunda reunión de planeamiento estratégico del Departamento de Ingeniería. Al igual que la primera, tuvimos gran acogida por parte de nuestro equipo de docentes y administrativos convocados para este proceso. El objetivo de esta segunda convocatoria fue comenzar a planificar el futuro de nuestro departamento en seis temas estratégicos:

Misión, visión
y valores

Formación

Investigación

Innovación

Relación con
el entorno

Gestión

Comenzar a pensar de forma estratégica

La reunión comenzó con las palabras del Ing. Juan Carlos Dextre, Jefe del Departamento de Ingeniería, quien detalló cómo sería el proceso de trabajo y el potencial que tenemos como unidad académica de ingeniería. Dextre concluyó exhortando a que pensemos de forma estratégica en dónde estamos, a dónde queremos llegar y cómo lo haremos.

Antes de comenzar con el proceso, pudimos contar con el apoyo de la Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación (DAPE), que detalló conceptos

de FODA, definió normas de convivencia para esta reunión y absolvió dudas de nuestros docentes. Finalmente, el Ing. Franklin Ríos, encargado de potenciar la gestión académica y administrativa del Departamento de Ingeniería, indicó que desde la jefatura se ha hecho un gran esfuerzo por recopilar información valiosa para este proceso, que está al alcance de nuestros docentes. Con esto, podremos tomar decisiones estratégicas y bastante cercanas a nuestra realidad.

Misión, visión y valores



Docentes Miguel Mejía, José Carlos Flores, Kurt Paulsen y Julio Vela. Colaboradora Eymi Montenegro.

Luego de poco más de una hora de trabajo, nuestros docentes y colaboradores pasaron a exponer sus propuestas por cada mesa que conformaban. Así, el Dr. José Carlos Flores Molina, en representación de la mesa "Visión, misión y valores", presentó estos tres horizontes para los futuros próximos cinco años del Departamento de Ingeniería. Luego,

hubo intervenciones y sugerencias de nuestros docentes, lo que hizo más participativo este proceso de planeamiento. Participaron los profesores Jorge Heraud, Carlos Romero, Gumercindo Bartra, Miguel Mejía y Domingo González, así como nuestros administrativos Úrsula Zevallos y Pedro Reyes.



El Dr. Jorge Heraud sugirió que se recupere el título de profesores, en vez de docentes, dado que “docente es una palabra castellana que no tiene la visibilidad internacional que tiene profesor, [...] me parece que no describe la relación que un profesor debe tener como investigador y profesor múltiple”. Heraud también argumentó que por docente entendemos mayoritariamente al educador de escuela, mientras que profesor está más relacionado a la cátedra universitaria.

Hubo también intervenciones acerca de si los administrativos deberían aparecer explícitamente en la misión de nuestra unidad, a lo que Úrsula Zevallos respondió que en los estatutos de universidades como la Javeriana de Colombia o la Católica de Chile sí se considera a los administrativos explícitamente como parte de la comunidad universitaria:

“Muchos (administrativos) somos egresados de esta universidad. ¿Qué pasa si no estamos considerados explícitamente (como personal administrativo) en el estatuto? No existimos. Y somos los que brindamos todo el soporte para que los docentes puedan ejercer la docencia, realizar proyectos, etc.”, concluyó Zevallos.



Relación con el entorno

La segunda mesa en presentar su trabajo fue “Relación con el entorno” que, a través del Mg. Carlos Romero, expuso tres enfoques en los que nuestro departamento debería apuntar: Responsabilidad Social Universitaria, educación continua y servicios a terceros (laboratorios).

Entre las intervenciones, el Dr. Flores Molina comentó que, en cuanto a la responsabilidad social, tenemos una fortaleza que es poco visible, que es la participación de nuestros profesores en

los comités técnicos de normalización. Se ha demostrado que en otros países “son motores de generación de calidad de vida, de intercambio comercial, de desarrollo de ciencia y tecnología. En otros países, se hace sobre la base del trabajo voluntario”. Además, planteó la posibilidad de tener un trabajo más articulado que lo que hace cada uno en los comités técnicos, y una agenda al país con respecto al desarrollo de las normas técnicas.



Docentes Gumercindo Bartra, Miguel Hadzich, Carlos Romero y José Rau.

Por otro lado, el Mg. Pedro Reyes se refirió a la educación continua, en la que se percibe una gran oportunidad de aprovechar la tecnología online, diferente a la virtual en el caso del dictado de clases descentralizadas en tiempo real.

Innovación

La tercera mesa en exponer fue "Innovación", que estuvo a cargo del Dr. Domingo González. En representación de su equipo afirmó que no podemos hacer innovación si no comenzamos a juntarnos entre nosotros, pues todos somos el departamento. González afirmó lo siguiente:

"Recuerdo cuando vino el profesor Herskovic, de Stanford, que es el investigador más citado en lo que es innovación. Le preguntamos: '¿cómo hacemos para hacer más innovación?' Nos dijo: 'Lo primero que tienen que hacer es juntarse más entre ustedes'. Entonces, vemos que a veces lo que hacemos no tiene nada que ver con el otro. Si queremos hacer innovación, un valor muy importante es la colaboración, la integración, el poder conversar, el crear canales de comunicación. Esto no solamente es algo práctico o de gestión, sino que debe estar incorporado en la forma en que hacemos las cosas".



Por otro lado, en cuanto a los centros de investigación, la mesa señaló que, de los once centros con lo que contamos, solo uno, el de Electrónica, puede realizar proyectos de innovación. Otras universidades, con menos trayectoria y menos infraestructu-

ra, cuentan con más centros de I+D+i que nosotros. Finalmente, otro punto que resaltó es el tema de las patentes, que por ahora nos están dando imagen, pero no se están convirtiendo en innovación propiamente dicha.



Director de Innova Edmundo Beteta , colaborador Pedro Reyes y docentes Rafael Aguilar, Willy Carrera y Domingo Gonzáles.

Investigación

Esta mesa estuvo a cargo del Dr. Carlos Silva resaltó las fortalezas que tenemos como departamento en este campo. Silva afirmó que nuestro personal administrativo actúa con prontitud y diligencia en la gestión de la investigación.



Docentes Paul Rodríguez, Dante Elías, Julio César Cuisano, Jorge Heraud, Carlos Silva y Santiago Flores.

También reconoció que nuestros docentes conocen las instancias adecuadas para el desarrollo de la investigación y los procesos de gestión. Además, habló sobre las oportunidades con las que actualmente contamos en cuanto a fondos y apoyos económicos para el desarrollo de este eje.

Entre las intervenciones destacadas, el Dr. Jorge Heraud puso en debate el tema de nuestros investigadores en la PUCP. De acuerdo con el profesor Heraud, no contamos con una modalidad de

contrato a investigadores. En nuestra universidad, se contrata administrativos o se contrata a profesores. Heraud comenta que los investigadores que han sido formados en su unidad, el Instituto de Radioastronomía INRAS, cuentan actualmente con contratos de administrativos, con un perfil que no les permite crecer adecuadamente como profesionales y tarde o temprano se van a ir, dado que en la industria se les ofrece el doble de remuneración.

Formación

La última mesa en exponer estuvo dirigida por la Dra. Maribel Guzmán, quien comenzó hablando sobre el rol que debe representar la universidad para la industria. La mesa, a través de Guzmán mencionó que la mayoría de empresas actualmente consideran que existe inconsistencia entre los conocimientos brindados en la universidad y los

requerimientos que estas tienen. Esto tiene que ver con que la industria exige alumnos que les resuelvan cuestiones técnicas para ayer, sin una visión holística necesariamente, y las motivaciones son principalmente lucrativas debido a factores de pérdida económica.



Docentes Ramzy Kahhat, Luis Chirinos, César Corrales, Quino Valverde y Maribel Guzmán. Por parte de la Dirección de Asuntos Académicos, Milagros Osorio.

La profesora Guzmán también se refirió a la demanda creciente de la modalidad de educación virtual, frente a la cual tenemos potencial como departamento debido a nuestra calidad docente internacionalmente reconocida por América Economía (segundos a nivel Perú). Pero, a la vez, implica un gran esfuerzo por capacitar a nuestro equipo y contar con las herramientas adecuadas de información y comunicación.



Docentes Luis Flores, César Stoll, Miguel Cataño y Guillermo Zavala.
(Por falta de tiempo, la mesa de Gestión no pudo exponer su trabajo)

Esta segunda jornada de planeamiento ha sido muy provechosa para el Departamento. La mayoría de nuestros docentes y administrativos convocados están participando de este proceso que definirá el futuro de nuestra unidad académica hasta el 2022. Como mencionaron varios de los que intervinieron en este último encuentro, este plan no debe ser solo un documento elaborado para cumplir con una exigencia administrativa, sino que debe ser el camino que vamos a seguir de forma práctica durante los próximos cinco años. Recordemos que todos somos el Departamento de Ingeniería.



Asistentes de esta segunda sesión de planeamiento:

Visión, Misión Y Valores

- Flores Molina, José Carlos
- Torrealva Davila, Daniel Enrique
- Paulsen Moscoso, Kurt Fernando
- Montenegro, Eymi
- Mejía, Miguel
- Vela, Julio

Formación

- Guzmán Córdova, Maribel Giovana
- Cataño Sánchez, Miguel Ángel
- Corrales Riveros, Cesar Augusto
- Valverde Guzmán, Quino Martin
- Tarque Ruíz, Sabino Nicola
- Chirinos, Luis
- Osorio, Milagros

Investigación

- Silva Cárdenas, Carlos Bernardino
- Cuisano Egúsquiza, Julio Cesar
- Heraud Pérez, Jorge Arturo
- Madrid, Erika
- Flores Merino, Santiago Eleodoro
- Rodríguez Valderrama, Paul Antonio
- Elías Dante

Innovación

- González Álvarez, Miguel Domingo
- Aguilar Vélez, Rafael
- Carrera Soria, Willy Eduardo
- Beteta Obreros, Edmundo Pablo
- Reyes, Pedro
- Pedraza, Ricardo
- Kahhat Ramzy

Gestión

- Flores García, Luis Alberto
- Quiun Wong, Daniel Roberto
- Stoll Quevedo, Cesar Augusto
- Zevallos, Úrsula
- Pillihuamán Zambrano, Adolfo

Relación Con El Entorno

- Romero, Carlos
- Bartra Gardini, Gumercindo
- Hadzich Marín, Miguel Ángel
- Rau Álvarez, José Alan
- Obrien, Juan
- Vela, Julio

Jefatura del Departamento

- Juan Carlos Dextre
- Ríos Ramos, Franklin
- Crispín Paz, Diego
- Mendoza Flores, Katherine

**Dirección Académica de Planeamiento
y Evaluación (DAPE)**

- Silva Felices, Marlene
- Rubio Quesada, Omar