

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS PARA LA ELABORACIÓN DE TESIS EN EDUCACIÓN

RESEARCH COMPETENCIES FOR WRITTING THESES IN EDUCATION

Carol Rivero Panaqué

Resumen

El presente estudio realiza un análisis descriptivo y comparativo sobre las competencias investigativas que se necesitan para la elaboración de las tesis en graduados del pregrado y posgrado en educación de una universidad privada de Lima - Perú. Para obtener los resultados, se realizaron dos grupos focales con egresados de ambos niveles, así como seis entrevistas que permitieron analizar las competencias que desarrollaron los estudiantes para la culminación de la elaboración de una tesis universitaria. Entre los principales resultados, los egresados de pregrado y posgrado desarrollaron competencias investigativas relacionadas con la planeación y resolución de problemas, redacción y argumentación, así como el manejo de los datos, resultados y conclusiones. A partir de este estudio se espera aportar en la mejora de los procesos de asesoría de tesis tanto del nivel de pregrado y posgrado en educación.

Palabras clave: competencias, investigación, educación superior.

Abstract

This study provides a descriptive and comparative analysis of the research competencies needed to prepare graduates and undergraduate theses in education at the private university in Lima - Peru. For the results, two focus groups with graduates of both levels were conducted and six interviews that helped analyze competences for the development of a university theses. Among the main results, the graduates developed research competences related to planning and problem solving, writing and argumentation, as well as managing data, results and conclusions. From this study is expected to contribute in improving processes counseling theses both undergraduate and graduate education.

Keywords: competencies, research, higher education.

Introducción

En la actual sociedad en que vivimos, tanto a nivel nacional como internacional, se está dando prioridad al desarrollo de competencias, habilidades y destrezas, especialmente para llevar a cabo actividades investigativas (Tunmerman & Souza, 2003). Todo ello, con la finalidad de que los estudiantes universitarios, quienes serán los futuros profesionales, puedan integrarse al ámbito laboral como sujetos observadores, activos y constructores de soluciones.

En ese sentido, Harrison (2005) define a las competencias de investigación como aquellas destrezas, conocimientos, conductas y características necesarias para lograr un buen desempeño en el ámbito correspondiente. Es decir, las competencias investigativas consideran la aplicación de los conocimientos permitiendo, mediante esta acción, la interpretación de la realidad del contexto.

Por ello, desarrollar competencias investigativas implica que estén relacionadas con el proceso de formación profesional donde se afiancen las habilidades para observar, preguntar, registrar notas de campo, experimentar, interpretar información y escribir acerca de su trabajo. La investigación implica también *“la reflexión permitiendo ordenar y sistematizar las acciones de los investigadores llegando así a la visibilidad y a la gestión del conocimiento”* (Maldonado, Ladazábal, Hernández, Ruiz, Claro, Vanegas & Cruz, 2007, p. 48).

Por otra parte, en los actuales programas de posgrado, la calidad de los estudiantes está asociada especialmente con las características de los mismos al ingresar y con su desempeño durante la realización del programa en lo que se refiere al aporte académico-científico de su producción, tanto en el trabajo de grado como en las publicaciones que realizan (Cabra y García-Cepero, 2009).

No obstante, a lo anterior, hay evidencias de que todavía no se le da la debida importancia a la formación metodológica y a la fundamentación teórico-conceptual en programas de educación, así como la escasa reflexión sobre cómo enseñar para desarrollar en los estudiantes las competencias relevantes a la investigación (Shank y Brown, 2007). Como ejemplo, podemos mencionar el estudio realizado por González y Torninbeni (2002) en el que se informó sobre el incremento en los últimos años del número de docentes incorporados a organismos de investigación; sin embargo, no se observó con la misma claridad que los estudiantes desarrollen competencias investigativas al momento de elaborar su trabajo final de investigación.

A la luz de lo anterior, las universidades requieren desarrollar estas competencias de investigación en todos los niveles, no solo en los procesos de formación del estudiantado, sino también en el proceso de elaboración de tesis (Campos, & Chinchilla, 2009). Por lo tanto, se presenta este trabajo, con el objetivo de responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Cuáles son las competencias investigativas que los graduados consideran haber desarrollado para la elaboración de tesis a nivel de pre y posgrado en educación?

- ¿Qué diferencias hay entre las competencias investigativas que los graduados de pregrado en educación reconocen versus los de posgrado?

Objetivo general

Comparar las competencias investigativas que tienen los graduados de pre y posgrado para la elaboración de la tesis de una universidad privada de Lima metropolitana.

Objetivos específicos

- Identificar las competencias investigativas que tienen los graduados de pre y posgrado de una Universidad privada de Lima metropolitana.
- Describir las diferencias observadas entre las competencias investigativas que los graduados de pregrado en educación reconocen versus los de posgrado.

Metodología

El presente estudio es de un enfoque cualitativo puesto que trata de identificar la visión de los actores y descubrir una realidad contextualizada (Tarrés, 2013). Asimismo, el método es fenomenológico-hermenéutico porque permite el estudio de un fenómeno o experiencia tal como se presenta y la manera en que se vive por las propias personas (Trejo, 2012). Además, es de tipo descriptivo comparativo (Hernández, Fernández y Batista, 2010) puesto que busca describir en primer lugar, las competencias investigativas de los graduados y luego comparar estas competencias de acuerdo a los niveles de enseñanza (pregrado y posgrado).

- **Participantes:** La selección de los participantes se realizó a partir de un muestreo intencional (Albert, 2007), seleccionando graduados por la modalidad de tesis de los últimos tres años de una universidad privada de Lima. Los informantes para las entrevistas fueron seis graduados de pregrado y posgrado y para los grupos focales participaron seis en pregrado y nueve en posgrado.
- **Técnicas e Instrumentos:** Se consideraron para esta investigación a la entrevista semiestructurada y al grupo focal como técnicas apropiadas para recoger la mayor cantidad de información (Díaz y Sime, 2009) sobre las experiencias y habilidades desarrolladas por los graduados al momento de elaborar la tesis e identificar sus dificultades. Las preguntas para los cuestionarios de ambas técnicas fueron validadas a través del procedimiento de juicio de expertos para el presente estudio.
- **Procedimiento:** La investigación se realizó en tres fases. En la primera, se validaron y aplicaron los cuestionarios de la entrevista y el grupo focal tomando en cuenta las consideraciones éticas en la investigación y obteniéndose los permisos respectivos.

En la segunda fase, se realizaron estas entrevistas y grupos focales permitiendo obtener información sobre las competencias investigativas de los informantes considerando especialmente las capacidades para la elaboración del planteamiento del problema, la búsqueda y recopilación de información, la construcción conceptual y metodológica de la investigación, así como el análisis de datos y los resultados. Posteriormente,

con la información recogida se organizó y codificó para una debida categorización y a partir de ello, se realizó un análisis descriptivo y comparativo de los resultados.

Resultados

Considerando los objetivos planteados, se analizará primero las **competencias investigativas** que los graduados consideran haber desarrollado para la elaboración de tesis a nivel de pre y posgrado en educación, tomando en cuenta la planeación y formulación de problemas, la búsqueda de información, el procedimiento, la recolección, análisis e interpretación de datos, así como la redacción. Luego se analizarán las diferencias encontradas en ambos grupos.

Competencias investigativas de los egresados

Entre las competencias observadas en ambos grupos (egresados de pregrado y posgrado) podemos mencionar la elaboración del plan de tesis y el planteamiento del problema, ya que manifestaron que fue una de las partes “más sencillas” de todo el proceso de investigación.

E9: “Lo más sencillo fue el plan de tesis. Posteriormente el análisis y los resultados”.

E7: “En mi caso todo fluyó con cierta facilidad desde el tema, porque el tema yo ya lo tenía, incluso antes de empezar la maestría y por otro lado, este tema también partía de una experiencia”.

Asimismo, la capacidad para la redacción y argumentación que permita la construcción conceptual de su marco teórico en la investigación, los entrevistados mencionaron que en general no fue difícil realizarlo; ya que tuvieron algunos cursos en la Facultad y en la Escuela de Posgrado, como por ejemplo Redacción, que les ayudó en este punto. Lo que sí consideraron como un elemento que les generó una mayor dificultad fue el uso del formato APA en las referencias bibliográficas.

E2: “Hacer el marco teórico...era trabajoso pero no complicado”.

E5: “El marco teórico fue fácil porque partía de los cursos que hemos llevado desde redacción de inicio de ciclo. Nuestras dudas iban por la bibliografía y cómo se presentaban las normas APA”.

E1: Nunca supe qué eran las normas APA, hasta que ella [compañera de la universidad] me envió un link que le había mandado la asesora de tesis.”.

Para uno de los egresados de posgrado, la elaboración y articulación del marco teórico fue lo que más le gustó porque le permitió guiar su estudio, sistematizar la información y contrastarla con su propia experiencia.

E8: “Aunque parezca mentira, para mí la parte que me gustó más y que me dio luces para hacer el trabajo fue el marco teórico. La información desde la conceptualización y la articulación para hacer mi marco teórico,

para mí fue muy rico y me gustó mucho porque me permitió ponerme en el contexto de por qué yo estaba trabajando en este tema y me dio toda la ruta hacia donde yo quería llegar. Trabajar esa información y articular me pareció súper interesante, me gustó mucho esa parte”.

Igualmente, los egresados de posgrado tuvieron que desarrollar una buena redacción y tener rigurosidad al momento de hacer un marco teórico coherente y que genere un aporte al conocimiento.

E1: “Probablemente estamos un poco habituados en suponer que estructurar un marco teórico implica acumular información, trasladarla y ordenarla de forma simpática y por allí hacer una que otra intervención, sin embargo, la mirada que había cuando se hablaba de transformar esa información en conocimiento, ya implicaba un tratamiento mucho más académico. La rigurosidad es exigente. Allí tuve que emplear y dedicar mayor tiempo”.

En cuanto al **análisis de datos, resultados y conclusiones**, tanto los egresados de pregrado como de posgrado percibieron como una parte no muy complicada de realizar y que les permitió contrastar todo lo que habían visto en la teoría con lo que obtuvieron como resultado en cada una de sus investigaciones.

E1: “En el análisis, podíamos ver todo lo que habíamos leído, investigado y puesto en práctica todo junto. Para mí fue bien rico. Yo me tomé el tiempo de sentarme y disfrutarlo a la hora de la redacción y de poner cada detalle”.

E5: “Incluso después del análisis, cuando ya te tienes que centrar en las conclusiones y vas hacia atrás desde un inicio, ves como las cosas van cayendo por su propio peso y como los resultados te indican ciertas cosas. Eso es un logro de satisfacción, ya todo está terminando, todo tiene sentido y armonía”.

E3: “...Cuando íbamos relacionando lo que hacíamos...Era como saber, la hipótesis que habíamos revisado al inicio en verdad sí se cumple y es increíble ver cuál es la situación real y que nuestro trabajo va a tener un sentido”.

Diferencias en las competencias de investigación de los egresados

Una de las diferencias observadas entre los graduados de pregrado y posgrado fue la capacidad para la **búsqueda y recopilación de la información**, ya que los egresados de pregrado lo identificaron como un momento crítico para el desarrollo de la tesis. Entre las principales razones mencionaron la poca información encontrada, ya sea porque era un tema nuevo o porque estaba poco desarrollado, así como la identificación de qué información era relevante. Otro punto era el poco conocimiento sobre las bases de datos que ofrecía la universidad para la búsqueda de artículos científicos.

E5: “Lo más difícil en mi caso ha sido ... recopilar toda la información, la información de distintos autores. Buscar y darle un orden lógico para poder encajar en el tema que tú quieres llegar. Eso fue para mí lo más difícil ...”

E1: “...sistematizar toda esta información fue bien difícil ... encontrar la información y luego sistematizar toda esa información. Una vez que encontramos una página, luego salieron todas. Encontramos más y más información y de distinta calidad”.

E2: “...yo recién he averiguado que aquí [en la universidad] se tiene base de datos y se puede acceder a ella, ya después que yo había terminado mi tesis, cuando ya estaba todo publicado. Yo me he enterado recién ... no sabía”.

En cambio, para los egresados de posgrado la búsqueda y recopilación de la información no les generó una mayor dificultad observándose el desarrollo de esta capacidad. Los egresados señalaron que la búsqueda de la información la realizaron a través de diferentes bases de datos científicas accedidas a través de la universidad o por contactos con otras universidades. También señalaron la importancia de conocer otros idiomas, ya que la mayoría de la literatura encontrada estaba en inglés, portugués o francés, así como el acceso a otras instituciones y la comunicación con especialistas como parte de sus redes de investigación.

E4: “En lo que es la base de datos pude usar la mayoría en EBSCOhost y otros más.... sí me sirvió mucho y me obligó a estudiar portugués y francés. No me gustan los idiomas, pero lo hago por necesidad académica, me abrió todo un mundo, definitivamente ... fue una experiencia muy motivante”.

E3: “En nuestro caso, nos comunicamos también con un especialista en Brasil, por correo electrónico y ella nos empezó a enviar archivos en PDF, materiales y proyectos brasileños”.

En relación a la **construcción metodológica de la investigación**, los egresados de pregrado tuvieron dificultad para desarrollar esta capacidad; lo percibieron como una parte difícil porque tenían poco conocimiento sobre los tipos de investigación, los enfoques, así como escoger la muestra.

E4: “Para mí la parte más difícil fue la metodología ... eso sumado a que la formación que llevé en la Facultad no me brindó las herramientas para elegir entre las posibilidades sobre qué metodología podía utilizar para recoger un tipo de información”.

E2: “Definir el tipo de investigación fue complicado porque ... no sabíamos qué tipo de investigación estábamos realizando. Nosotras estamos haciendo investigación, pero no sabíamos cómo ubicarla, dónde o cómo ... Cosas tan básicas ... si era cualitativa o cuantitativa, si era una investigación sociológica. Qué tipo de información es... Pasó investigación 1 y 2 y no aterrizábamos esas ideas”.

En cambio, para los egresados en posgrado consideraron que no tuvieron mayores dificultades en la búsqueda de los instrumentos o en el proceso de la selección de las categorías. Lo que les generó un poco de dificultad fue en su aplicación, al entrevistar a las personas y transcribir la información por el poco tiempo y la disponibilidad de los entrevistados.

E7: *“Cuando llegué a la parte de la metodología, no fue difícil pero sí lo tomé con mucho temor ... Fue más temor personal que dificultad real. Para el proceso de la categorización, el insumo que nos había dado la profesora en su curso fue valiosísimo, porque fue muy sencillo trabajar las categorías y las subcategorías, ya lo habíamos trabajado en clase y salió bien. Construí mis gráficos y quedó muy bien, a la hora de la interpretación de los resultados también”.*

E4: *“Respecto a mi corta participación puedo afirmar que el elemento más fácil es la obtención del instrumento”.*

E8: *“La parte más difícil fue la recolección de la información en sí porque yo hice un análisis documental. Yo tuve que elaborar desde mi ficha ... ir a la institución que era mi centro de información y buscar los documentos desde muy atrás, luego el cómo procesar la información. Mi asesor me decía hay que elaborar toda una serie de instrumentos para recoger lo más importante de la información, porque no todo te sirve”.*

En resumen, podemos observar que los egresados de pregrado y posgrado con la elaboración de su tesis desarrollaron competencias en la planeación y resolución de problemas, el dominio de la literatura científica tomando en cuenta una buena redacción y argumentación, así como el manejo de los datos, resultados y conclusiones. Sin embargo, para los egresados de pregrado les fue muy difícil la búsqueda y recopilación de la información; así como la construcción metodológica de la investigación a comparación de los egresados de posgrado que si lo lograron.

Asimismo, se hicieron preguntas sobre ¿Qué recomendaciones darían a las personas que están haciendo su tesis? y ¿Qué deberían tomar en cuenta desde un inicio para terminar con éxito la investigación? A continuación, se describirán estas recomendaciones.

Recomendaciones a considerar para la elaboración de la tesis

Los egresados de pregrado identificaron como principales componentes: el gusto y motivación por el tema que estén trabajando y que se tenga también algún tipo de experiencia en la práctica antes de iniciar una tesis.

E2: *“Creo que uno cuando elige el tema es muy importante que sea algo que te guste, si te gusta el tema, te emocionas y quieres buscar soluciones ... eso es importante, porque tú te sientes identificado con el tema, porque si no, no tienes éxito”.*

E4: *“Una persona para elaborar una tesis necesita cierto dominio y experiencia sobre el tema que va a investigar, sin eso no va a poder investigar nada. Básicamente solo va a repetir lo que ya hay. Hacer la tesis es aportar algo nuevo. Crear conocimiento en cierta medida”.*

Los entrevistados de posgrado también recomendaron que el avance de la tesis se realice desde los

primeros cursos, a través de la presentación de trabajos que permitan elaborar un diseño de su investigación, lo que ayudaría en el proceso y no se generaría mucha tensión en los últimos cursos de Seminario de Tesis.

E2: “Hay cosas que se pueden ir desarrollando en los cursos, entre ellas la búsqueda de la información, que no solo es buscar información, lo primero es saber identificar escritores, palabras claves, con los cuales iniciar búsquedas especiales que nos permitan ir clasificando esta información, porque ahora la información es casi infinita ... también creo que desde los cursos se podría trabajar más el practicar la redacción de ensayos, eso nos ejercita en la habilidad de documentar”.

Otro punto importante que identificaron para que la tesis se desarrolle adecuadamente es la **asesoría constante**, ya sea presencial o a distancia, y que en cada sesión se cuente con un avance de lo trabajado. Igualmente, es necesario que el asesor pueda hacerse entender sin mayor dificultad y que cuente con ciertas características como la empatía, así como el apoyo constante en los diferentes momentos críticos de la investigación.

E9: “Donde creo que sí es importante y trascendental es el acompañamiento del asesor, en el sentido de motivar, de mostrarse en apertura de la situación, porque se llega a hacer ... un vínculo ... una relación muy fuerte”.

E5: “Creo que los asesores deberían utilizar la metodología de la mediación... mediar entre lo que uno presenta como tesis, lo que se espera y a partir de ello indagar con preguntas, no decir mira esto está mal... mira esto corrígelo... puedes decirlo de otra manera ... ¿Y esto por qué lo pusiste? A ver, fundamentame esto, explícame ... ¿Qué quieres decir con esto? Creo que la metodología de la mediación puede mejorar la relación o el trabajo entre el asesor y el tesista”.

E8: “Cuán importante es cuando el asesor te dice si estás yendo bien o si en lo que estás haciendo, estás yéndote por otro lado. Eso te va a servir, yo lo veo importante. Y lo otro es que cada vez que yo venía a las asesorías que eran cada 15 días, traía material ya trabajado. Lo que sí me parece importante es la asesoría a distancia, en este caso con mi asesor siempre nos comunicábamos por el correo. Yo le escribía y le preguntaba qué le parece “bien, pero mejóralo con esto” ¿ahora qué le parece? “ahora está muy bien, perfecto”. Eso para mí es importante y me ayudó en realidad”.

Los participantes creen que además de las competencias mencionadas líneas arriba, un investigador también necesita desarrollar **la apertura al diálogo, aceptar las observaciones y controlar la frustración, a tener paciencia y perseverancia, a saber organizarse y ser responsable.**

E3: “A mí me parece que debería tener bastante apertura al dialogo, apertura a aceptar la equivocación, aceptar el error, la paciencia me parece importante. Mi caso fue bastante particular, ya que cuando yo estaba allí en clase, el trato era bien diferente de los profesores hacia mí, había veces que me callaban en clase y algunos profesores me llegaron a decir no creo que tú acabes”.

E3: *“El otro punto es que había compañeras que cuando exponían, a veces se cerraban mucho lo que las profesoras sugerían y ellas no, no. Yo agradezco bastante a dos profesores, porque recuerdo que nos decían paciencia, equívóquense por favor porque si se equivocan están avanzando”.*

E2: *“Perseverancia”.*

E6: *“Curiosidad y ganas de aprender. No dar por hecho cosas y estar abierto a esos nuevos saberes e incorporarlos de diferente forma”.*

E6: *“Organización y responsabilidad, van de la mano. Me organizo de tal forma y voy cumpliendo de esa forma; yo veía algunos compañeros que se proponían ciertas cosas, pero estaban haciéndolo hacia el final, estaban apurados y no lograban la calidad de producto que se les pedía”.*

E9: *“El tiempo, la dedicación, la universidad fue muy rigurosa, tiene un programa establecido y lo llevamos a la práctica quizá sin el ritmo, también la perseverancia y la motivación de lo que uno decida investigar, algo con que tú te sientas cómodo. Tu motivación, tiempo, realización y mucha perseverancia.*

Asimismo, recomiendan que desde pregrado se incentive el desarrollo de competencias investigativas y que desde los cursos se vayan desarrollando actividades que formen parte finalmente de la tesis, por ejemplo: los espacios de socialización de la investigación con los mismos compañeros y también con otros invitados especialistas y asesores de tesis.

E8: *“Yo quisiera recalcar en todo este tema de la investigación que se hace en la universidad, los espacios de socialización, creo que son muy importantes porque desde la experiencia uno aprende bastante, no tengo claro la normativa de cómo lo organizan, pero a la luz de lo que yo he visto, los espacios de socialización con tesis nos permite presentar nuestros trabajos entre nosotros, aprender de la experiencia que tienen mis compañeros a mí me ha servido la presencia de invitados extranjeros que vinieron en algunos momentos en mi estancia en la universidad y estuvieron de pronto dándonos luces desde una mirada externa de cómo ir avanzando el trabajo de investigación y los espacios de socialización con otros asesores”.*

E9: *“Yo coincido con estas situaciones que se dan de compartir experiencias, porque nos sirven para evaluar y retroalimentar cosas que pensamos que somos los únicos que estamos en una situación así, quizá la mirada de un compañero o de algún otro tesista”.*

E6: *“Personalmente para mí fue una aventura increíble, a pesar de sus altos y bajos fue una experiencia enriquecedora, sobre todo bajo el enfoque de la universidad porque es muy exigente, eso no se puede olvidar nunca, la exigencia, el orden, hacer bien las cosas y sobre todo lo que tú haces sirve para aportar, no solo para cumplir sino que cada cosa que se haga aquí en la maestría o el doctorado por lo menos en Educación, donde nosotros estamos, debe servir para los demás, aportar algo y creo que allí estamos todos involucrados”.*

En resumen, los participantes consideraron que el desarrollo de la tesis fue una experiencia enriquecedora por los aportes que tiene a la sociedad. Además, señalaron la importancia de desarrollar competencias para la investigación y controlar el aspecto emocional. También identificaron como punto importante la relación que se entabla con el asesor de tesis y la necesidad de generar insumos en los diferentes cursos de formación para que se cumplan con los tiempos establecidos.

Por lo tanto, es importante que aquellas personas que estén investigando consideren estas recomendaciones que les servirá para su mejor desempeño y desarrollo de sus competencias.

Conclusiones

Los egresados de pregrado y posgrado desarrollaron competencias investigativas relacionadas con la planeación y resolución de problemas, redacción y argumentación, así como el manejo de los datos, resultados y conclusiones.

Entre las diferencias encontradas, a los egresados de pregrado les faltaron desarrollar las competencias relacionadas con la búsqueda y recopilación de la información; así como la construcción metodológica de la investigación a comparación de los egresados de posgrado que si lo lograron.

Referencias

- Albert, (2007). *La Investigación educativa. Claves teóricas*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana de España.
- Cabra, F. & García-Cepero, M.C. (2009). *La formación investigativa en la educación de postgrado. ¿Cómo cualificar la fundamentación de la investigación en ciencias sociales?* Ponencia presentada en el XXVII Congreso ALAS. Recuperado de: [http://www.academia.edu/544229/Cabra-Torres F. and Garcia-Cepero M.C 2009 La formacion investigativa en la educacion de postgrado Como cualificar la fundamentacion de la investigacion en ciencias sociales.](http://www.academia.edu/544229/Cabra-Torres_F_and_Garcia-Cepero_M.C_2009_La_formacion_investigativa_en_la_educacion_de_postgrado_Como_cualificar_la_fundamentacion_de_la_investigacion_en_ciencias_sociales)
Coautor
- Campos, J., & Chinchilla, A. (2009). Reflexiones acerca de los desafíos en la formación de competencias para la investigación en educación superior. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9 (2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713058023>
- Díaz, C. & Sime, L. (2009). *Una mirada a las técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: PUCP.
- González, C. y Tornimbeni, S. (2002). Modalidades de transmisión docente sobre la actividad investigativa. Importancia en la formación del egresado. En *Actas del VI Congreso Nacional de Psicodiagnóstico y XIII Jornadas Nacionales de ADEIP*. Córdoba, Argentina.
- Harrison, L. (2005). Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de enfermeras: una perspectiva latinoamericana. *Ciencia y Enfermería*, 11 (1), 59-71.
- Hernández, R., C. Fernández & P. Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Maldonado, I; Ladazábal, D.; Hernández, J.; Ruiz, Y.; Claro, A.; Vanegas, H. & Cruz, S. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Revista Studiositas*, 2(2): 43- 56
- Shank, G. & Brown, L. (2007). *Exploring Educational Research Literacy*. New York, NY Routledge.
- Tarrés, M. (2013). *Observar escuchar y comprender sobre la investigación cualitativa en la investigación social*. México: FLACSO.
- Trejo, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Revista de Enfermería Neurológica*, 11 (2), 98-101. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene122h.pdf>

Tünnermann, C. & Souza, M. (2003). Desafíos de la Universidad en la Sociedad del Conocimiento, cinco años después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001344/134422so.pdf>